

**Analyse/Diagnostic**

Même si l'islam et le christianisme ont des ressemblances, ce sont des religions différentes qui ne sont pas compatibles sur le plan théologique. Les plus grandes différences entre l'islam et le christianisme résident dans la manière de considérer l'être humain, ainsi que dans la manière dont Dieu, respectivement Allah, se révèle à lui, et pourquoi il se révèle à lui. A l'ère du New Age, l'idée qui domine c'est que derrière toute religion se tient le même Dieu. Ce point de vue est clairement réfuté par l'islam autant, que par le christianisme. Une minorité influente de musulmans obéit strictement au Coran, tout en en faisant une interprétation radicale. C'est ainsi que le meurtre des infidèles (c'est-à-dire des non-musulmans), ou la punition de musulmans modérés ou libéraux, sont expressément permis. L'islam ne reconnaît pas le principe démocratique, ni l'égalité et la liberté de tous les citoyens. L'enseignement du Coran admet le maintien de la femme dans un statut d'infériorité ainsi que la punition/l'assassinat de ceux qui pensent autrement. Ces musulmans fondamentalistes considèrent la société occidentale si décadente et à tel point irrégulière qu'ils pensent devoir la détruire. Il est bien vrai que le christianisme a perdu sa force, rendant ainsi ce langage pour le moins compréhensible.

**Position de l'UDF; objectifs**

Nous différencions l'islam des musulmans; un musulman est un être humain, l'islam une religion, voire une idéologie. Nous respectons et aimons chaque musulman, mais nous considérons sa foi comme incompatible avec la foi chrétienne. Pour nous, la Parole de Dieu, l'Écriture Sainte, est la mesure-étalon de nos paroles et de nos actions. Toutefois, nous nous positionnons en faveur de la démocratie plutôt que de la théocratie, car la foi est une affaire personnelle et non une affaire collective. La Confédération doit garantir la cohabitation pacifique des différentes communautés religieuses, sans pour autant renier que c'est l'explication chrétienne et biblique qui sous-tend culturellement notre compréhension de l'être humain. Nous n'acceptons pas la compréhension humaniste du monde selon ce que le New-Age prône, mais nous encourageons les églises et l'État à reconnaître clairement les valeurs chrétiennes.

**Solutions proposées**

- L'État se doit de reconnaître clairement les valeurs judéo-chrétiennes.
- La liberté de conscience et de culte des musulmans doit rester dans le cadre de la Constitution et de ses lois.
- Notre politique de l'immigration et de la sécurité ne doit pas favoriser la propagation de l'islam.
- Soupeser le danger de l'islamisme militant de manière réaliste.
- Prendre au sérieux les demandes de la politique de la Sécurité.
- Les chrétiens en arrivent à être appelés, voire provoqués à vivre leur foi de manière conséquente.
- La pratique de la foi islamique ainsi que son enseignement religieux peuvent avoir lieu uniquement dans des conditions définies par la Constitution et par la législation.

**Remarques**

Ce problème ne relève pas que de la présence de musulmans dans notre pays. Il est également causé par les chrétiens et par les églises. Nous sommes co-responsables de l'étendue de la déchristianisation et de la décadence de notre société; les affirmations de la Bible ont été diluées par d'autres idéologies. Le registre de pensées bibliques ne sert plus logiquement de mesure-étalon. Les pays du soi-disant Occident-chrétien se sont déchristianisés car leurs populations, en majorité, ne façonnent plus leurs vies sur les indications de la Bible. Même si notre culture est encore imprégnée d'une compréhension judéo-chrétienne de l'être humain, la plupart n'en est pas même consciente.

**Indication:** comparer avec la prise de position no 31, « Liberté de conscience et d'opinion ».

Olten/Thoune, le 5 mai 2007